



Abstracta Iranica

Revue bibliographique pour le domaine irano-aryen

Volume 29 | 2008

Comptes rendus des publications de 2006

« Neue Überlegungen zu Genealogie und Chronologie der 'Ešmun'azar-Dynastie von Sidon », in : R. Rollinger, B. Truschnegg, eds., *Altertum und Mittelmeerraum: Die antike Welt diesseits und jenseits der Levante. Festschrift für Peter W. Haider zum 60. Geburtstag*. Stuttgart, 2006, pp. 133-150.

Astrid Nunn



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/26002>

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2008

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Astrid Nunn, « « Neue Überlegungen zu Genealogie und Chronologie der 'Ešmun'azar-Dynastie von Sidon », in : R. Rollinger, B. Truschnegg, eds., *Altertum und Mittelmeerraum: Die antike Welt diesseits und jenseits der Levante. Festschrift für Peter W. Haider zum 60. Geburtstag*. Stuttgart, 2006, pp. 133-150. », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 29 | 2008, document 78, mis en ligne le 15 septembre 2008, consulté le 30 avril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/26002>

Ce document a été généré automatiquement le 30 avril 2019.

Tous droits réservés

« *Neue Überlegungen zu Genealogie und Chronologie der 'Ešmun'azar-Dynastie von Sidon* », in : R. Rollinger, B. Truschnegg, eds., *Altertum und Mittelmeerraum: Die antike Welt diesseits und jenseits der Levante. Festschrift für Peter W. Haider zum 60. Geburtstag. Stuttgart, 2006, pp. 133-150.*

Astrid Nunn

- 1 De nombreux auteurs se sont déjà penchés sur la chronologie de la dynastie sidonienne à l'époque achéménide. Mais le puzzle est tellement complexe que de multiples possibilités ont déjà été proposées pour ranger les pièces. Celles qui jouent ici un rôle, sont les suivantes : (1) Le quatrième roi de la dynastie d'Ešmunazar (I) Bodaštar pourrait être un petit-fils de Ešmunazar (I) ; (2) La statuette d'enfant portant une dédicace de Baalšillem II représente soit Baalšillem II enfant – dans ce cas elle aurait été dédiée par son père Baana – soit le fils de Baalšillem II ; (3) Selon l'opinion commune, le podium était achevé vers 500 av. J.-C. ; (4) Les trois sarcophages égyptiens trouvés à Bustan aš-Šayḥ sont plutôt un butin de guerre qu'un achat en Égypte ou un cadeau de la part d'Égyptiens ; (5) Le problème des filiations : Tabnit est le fils d'Ešmunazar.
- 2 S'agit-il d'Ešmunazar I ou II ? Contre l'opinion commune l'A. prend partie pour Ešmunazar II. Mais puisque Ešmunazar I avait un fils nommé Tabnit, il faut supposer un

nouveau roi Tabnit, fils d'Ešmunazar II. Le sarcophage de Tabnit serait alors celui du deuxième roi de ce nom. Recomposer le puzzle de cette manière est astucieux mais difficile à prouver. Pour être mort jeune et avoir très peu régné, ce nouveau roi dans la dynastie sidonienne n'en change pas pour autant la chronologie générale (cf. *Abs. Ir.* 27, c.r. n° 69 ou dans ce vol., c.r. n° 71).

INDEX

Thèmes : 3.2.2. Pré-Achéménides et Achéménides

AUTEURS

ASTRID NUNN

Université de Munich